**Дело № 2-6048/2021**

УИД 77RS0009-02-2021-010945-06

**РЕШЕНИЕ**

Именем Российской Федерации

21 октября 2021 года г. Москва

Зюзинский районный суд города Москвы в составе председательствующего судьи Симоновой Е.А., при помощнике Трениной А.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело № 2-6048/2021по иску ПАО «Сбербанк России» в лице филиала Московского банка ПАО «Сбербанк» к фио о взыскании задолженности,

**УСТАНОВИЛ:**

Истец ПАО «Сбербанк России» в лице Московского банка ПАО Сбербанк обратился в суд с исковым заявлением к фио о взыскании задолженности. В обосновании исковых требований указал, что 01.08.2014 года ПАО Сбербанк (ранее ОАО «Сбербанк России») и фио заключили эмиссионный контракт № 0910-Р-3128423680 на предоставление возобновляемой кредитной линии посредством выдачи банковской карты с предоставленным по ней кредитом и обслуживанием счета по данной карте в российских рублях. Во исполнение заключенного договора ответчику была выдана кредитная карта с лимитом кредита, условия предоставления и возврата которого изложены в индивидуальных условиях, условиях и в тарифах банка. Также ответчику был открыт счет для отражения операций, проводимых с использованием международной кредитной карты в соответствии с заключенным договором. Согласно условиям, погашение кредита и уплата процентов за его использование осуществляется ежемесячно по частям (оплата суммы обязательного платежа) или полностью (оплата суммы общей задолженности) в соответствии с информацией, указанной в отчете, путем пополнения счета карты не позднее двадцати календарных дней с даты формирования отчета по карте. Пунктом 12 индивидуальных условий предусмотрено, что за несвоевременное погашение обязательных платежей взимается неустойка в размере 36 % годовых. Платежи в счет погашения задолженности по кредиту ответчиком производились с нарушениями в части сроков и сумм, обязательных к погашению. В связи с вышеизложенным, за ответчиком по состоянию на 05.08.2021 года образовалась просроченная задолженность в размере 208 113,07 руб., включая просроченный основной долг в размере 172 500,89 руб., просроченные проценты в размере 27 612,97 руб., неустойку в размере 7 999,21 руб.

Истец просит взыскать в пользу Публичного акционерного общества «Сбербанк России» в лице филиала Московского банка ПАО Сбербанк с ответчика сумму задолженности по эмиссионному контракту в размере 208 113,07 руб., расходы по оплате государственной пошлины в размере 5 281,13 руб.

Истец ПАО «Сбербанк России» в лице филиала Московского банка ПАО Сбербанк в судебное заседание явку представителя не обеспечил, в адресованном суду исковом заявлении исковые требования поддержал, ходатайствовал о рассмотрении дела в отсутствии представителя истца.

Ответчик фио в судебное заседание явилась, возражала против удовлетворения исковых требований, суду пояснила, что она подавала заявление ответчику на рефинансирование, однако ей было отказано. В настоящее время ее муж потерял работу, она находится на пенсии, гнет возможности оплачивать кредит.

В силу ст. 167 ГПК РФ, суд рассмотрел дело при данной явке.

Суд, огласив исковое заявление, исследовав материалы дела, находит, что иск подлежит удовлетворению по следующим основаниям.

Материалами дела установлено, что 01.08.2014 года ПАО Сбербанк (ранее ОАО «Сбербанк России») и фио заключили эмиссионный контракт № 0910-Р-3128423680 на предоставление возобновляемой кредитной линии посредством выдачи банковской карты с предоставленным по ней кредитом и обслуживанием счета по данной карте в российских рублях.

Указанный договор заключен в результате публичной оферты путем оформления ответчиком заявления на получение кредитной карты Сбербанка России и ознакомления его с индивидуальными условиями выпуска и обслуживания кредитной карты банка, общими условиями выпуска и обслуживания кредитной карты банка, тарифами банка, памяткой держателя банковских карт и памяткой по безопасности.

Данный договор, по своему существу, является договором присоединения, основные положения которого в одностороннем порядке сформулированы Сбербанком России в условиях. Возможность заключения такого договора предусмотрена статьей 428 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Во исполнение заключенного договора ответчику была выдана кредитная карта с лимитом кредита, условия предоставления и возврата которого изложены в индивидуальных условиях, условиях и в тарифах сбербанка, также ответчику был открыт счет для отражения операций, проводимых с использованием международной кредитной карты в соответствии с заключенным договором.

В соответствии с пунктами 2, 3.30, 4.1, 4.6 условий, операции, совершенные по карте, оплачиваются за счет кредита, предоставляемого Сбербанком России ответчику на условиях «до востребования», с одновременным уменьшением доступного лимита кредита. Кредит по карте доставляется ответчику в размере кредитного лимита под 23,9% годовых на условиях, определенных тарифами банка. При этом банк обязуется ежемесячно формировать и предоставлять ответчику отчеты по карте с указанием совершенных по карте операций, платежей за пользование кредитными средствами, в том числе сумм обязательных платежей по карте.

Согласно условиям, погашение кредита и уплата процентов за его использование осуществляется ежемесячно по частям (оплата суммы обязательного платежа) или полностью (оплата суммы общей задолженности) в соответствии с информацией, указанной в отчете, путем пополнения счета карты не позднее двадцати календарных дней с даты формирования отчета по карте. Пунктом 12 индивидуальных условий предусмотрено, что за несвоевременное погашение обязательных платежей взимается неустойка в размере 36% годовых.

Платежи в счет погашения задолженности по кредиту ответчиком производились с нарушениями в части сроков и сумм, обязательных к погашению. В связи с вышеизложенным, за ответчиком по состоянию на 05.08.2021 года образовалась просроченная задолженность в размере 208 113,07 руб., включая просроченный основной долг в размере 172 500,89 руб., просроченные проценты в размере 27 612,97 руб., неустойку в размере 7 999,21 руб.

Согласно статьям 309 и 310 ГК РФ, обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а односторонний отказ от исполнения обязательств недопустим.

В соответствии с пунктом 5.8 условий, в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения ответчиком условий заключенного договора, сбербанк имеет право досрочно потребовать оплаты суммы общей задолженности по карте, а ответчик обязуется досрочно ее погасить.

В адрес ответчика истцом было направлено письмо с требованием о досрочном возврате суммы кредита, процентов за пользование кредитом и уплате неустойки, однако задолженность до настоящего времени не погашена.

Таким образом, суд находит требование истца о взыскании с ответчика суммы задолженности в размере 208 113,07 руб. законным обоснованным и подлежащим удовлетворению.

Доводы ответчика о том, что ее муж потерял работу, а она находится на пенсии, и нет возможности оплачивать кредит, не могут служить основанием в отказе истцу в исковых требованиях, поскольку данное обстоятельство не является правовым основанием, освобождающим заемщика от выполнения принятых на себя обязательств по возврату кредита, уплате процентов и пени по кредитному договору.

На основании ст.ст. 88, 98 ГПК РФ, 333.19 НК РФ с ответчика в пользу истца подлежат взысканию расходы по оплате государственной пошлины в размере 5 281,13 руб.

На основании изложенного, руководствуясь ст.194-198 ГПК РФ‚ суд

**РЕШИЛ:**

Взыскать в пользу Публичного акционерного общества «Сбербанк России» в лице филиала Московского банка ПАО Сбербанк с фио сумму задолженности по эмиссионному контракту № 0910-Р-3128423680 в размере 208 113,07 руб., расходы по оплате государственной пошлины в размере 5 281,13 руб.

На решение может быть подана апелляционная жалоба в Московский городской суд через Зюзинский районный суд г. Москвы в течение месяца со дня принятия решения судом в окончательной форме.

Судья Е.А. Симонова